



Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera: Relaciones Internacionales

**TRABAJO FINAL:
Estudio sobre el desarrollo
de la política exterior
colombiana.**

Rolón, Patricio Pablo

D.N.I. 26.294.192

4723-5479

patricio.rolon@fibertel.com.ar

Julio del 2006

INDICE GENERAL

| | |
|---|----|
| INTRODUCCION..... | 2 |
| Aproximación histórica al problema de investigación | 2 |
| MARCO TEORICO | 4 |
| CAPITULO 1: Colombia | 9 |
| PARTE I: Historia..... | 9 |
| Antecedentes Históricos | 9 |
| Contexto hemisférico | 9 |
| Sistema político | 10 |
| Actores Armados Colombianos..... | 15 |
| Ejército Nacional | 15 |
| Guerrillas | 17 |
| Paramilitares..... | 20 |
| Política Exterior..... | 21 |
| Gaviria 1990-1994 | 21 |
| Samper 1994-1998 | 24 |
| Pastrana 1998-2002 | 25 |
| Uribe 2002-2006..... | 28 |
| PARTE II: Gobernabilidad..... | 30 |
| PARTE III: Sistemas Geopolíticos..... | 36 |
| Sistema hemisférico | 36 |
| Integración subregional en América Latina y el Caribe..... | 38 |
| PARTE IV: ALCA y Plan Colombia | 39 |
| ALCA | 39 |
| El Plan Colombia..... | 41 |
| Las diez estrategias del plan Colombia..... | 47 |
| El Proceso de paz. | 49 |
| El conflicto armado y la sociedad civil. | 50 |
| CAPITULO 2: Actualidad..... | 52 |
| Presidente de Colombia..... | 52 |
| Principales políticas..... | 53 |
| Controversia | 55 |
| CONCLUSION | 57 |
| BIBLIOGRAFIA..... | 61 |
| INDICE GENERAL..... | 63 |
| ANEXOS..... | 64 |
| Cuadro 1: Resultados elecciones presidenciales 2002-2006..... | 64 |
| Cuadro 2: Resultados elecciones presidenciales 2006-2010..... | 65 |
| ANEXO 1: Caso Rodrigo Granda..... | 66 |

INTRODUCCION

La hipótesis de investigación es: El orden político inestable y la situación crónica de violencia parainstitucional que sufre Colombia desde hace aproximadamente un poco más de medio siglo influye en la pérdida de margen de maniobra de su política exterior.

Planteado esto encontramos tres variables:

- orden político inestable: se tomará como variable intermedia.
- situación crónica de violencia parainsitucional: se tomará como variable independiente.
- pérdida de margen de maniobra en política exterior: se tomará como variable dependiente.

Se dividirá el presente en dos partes descriptivas: un primer capítulo que trata los principales rasgos de la historia política colombiana (alude principalmente al orden político), que contiene una parte histórica, actores relevantes (referentes del estado de violencia) y principales lineamientos de política exterior y un segundo capítulo que brinda las principales características del actual gobierno y su relacionamiento externo para terminar con las conclusiones integradoras pertinentes.

Aproximación histórica al problema de investigación

Colombia es una nación con una característica particular en relación con el resto de los países latinoamericanos, y esta es que está, hasta el día de hoy, castigada por un alto nivel de violencia, provocada por diversos factores (cuyos principales desarrollaré en el presente trabajo), lo que ha causado que dentro de su territorio existan, además del

estado, otros actores reconocidos internacionalmente¹ que controlan parte de algunas regiones y que algunos de ellos (como las FARC) se vinculan al narcotráfico internacional.

Por otro lado, la evolución histórica de los partidos políticos ha provocado un quiebre de la lógica institucional, dejando “marginado” ideológicamente a un sector importante de la sociedad (sobre todo los de izquierda) que potenciado por su sectariedad provoca que se mantengan por fuera del sistema tradicional de partidos pero causando gran injerencia en él. De esta manera y como veremos en detalle más adelante, estos sectores marginales han evolucionado de movimientos políticos a movimientos armados con tinte político, instaurando un nuevo ciclo de violencia que el estado no puede resolver. Este quiebre justamente deja sin sustento para la aparición de movimientos populistas de masas en la década del '50 y derivan actualmente en una particular lógica partidaria.

Estos factores hacen de Colombia un fenómeno digno de ser analizado, pues la complejidad de los procesos históricos y políticos que la han empujado hacia esta situación distan de ser entendidos en su totalidad y a su vez de ser superados en el corto y mediano plazo.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

¹ Las FARC son reconocidas internacionalmente como grupo capaz de contraer derechos y obligaciones dentro del sistema internacional como “movimiento beligerante”.

MARCO TEORICO

Como principal objetivo, se busca describir la pérdida de margen de maniobra en política exterior, la cual abordare a través de un estudio de los principales lineamientos de su historia político - social. Al ser este un trabajo de tipo descriptivo, la investigación se encara desde un punto de vista más exploratorio que critico; aunque hacia las conclusiones finales se expondrán algunas percepciones a partir del análisis realizado.

En cuanto a los objetivos secundarios del presente se busca conocer más acerca de la historia colombiana. Por otro lado, también se mencionan diversas cuestiones muy importantes para el país y la región en materia política y económica como por ejemplo: el tema ALCA y el Plan Colombia; entre otros temas de alto interés para el gobierno que forman parte de su agenda actual.

A lo largo del trabajo veremos conceptos claves que nos ayudarán a entender los procesos descritos en el presente; primeramente hablaremos sobre soberanía: "...en el sentido amplio sirve para indicar el poder de mando en última instancia en una sociedad política, y por consiguiente, para diferenciar a ésta de las otras asociaciones humanas, en cuya organización no existe tal poder supremo, exclusivo y no derivado..."². A su vez, y para clarificarlo y profundizarlo, tomaré los distintos tipos de soberanía que plantea Stephen D. Krasner³. El margen de maniobra de un país esta relacionado fundamentalmente con los recursos de poder vigentes y la capacidad de aplicarlos en un determinado momento. Como sabemos América Latina, y esta es una tendencia que se ve más marcadamente desde fines de los años '80, no ha hecho uso de su meta poder, en términos de Krasner, y haciendo alusión a la capacidad de cambiar las reglas de juego.

Cada estado puede hacer uso de ese meta poder, solo tiene que buscar el *nicho* donde se tenga oportunidad y cambiar las reglas dentro del mismo. Esto esta directamente ligado al margen de maniobra, ya que Colombia, como se vera mas adelante, es un país sumamente dependiente de los Estados Unidos.

² Diccionario de Política, Bobbio/Matteucci. Siglo XXI Ed., 1988, pág. 1534.

³ "Soberanía, hipocresía organizada." Stephen D. Krasner, Paidós, 1998.

Como he mencionado Krasner afirma que, *“la soberanía se ha utilizado de cuatro maneras diferentes: como soberanía legal internacional, como soberanía westfaliana, como soberanía interna y como soberanía interdependiente”*⁴.

La primera hace referencia a aquellas prácticas que se relacionan con el reconocimiento mutuo, entre entidades territoriales que poseen independencia jurídica. La soberanía westfaliana trata de aquellas organizaciones políticas basadas en la exclusión de protagonistas externos en las estructuras de autoridad de un terreno dado. Luego tenemos a la soberanía interna que se refiere a la organización formal de la autoridad política dentro del estado y la capacidad de las autoridades públicas de para ejercer un control efectivo sobre dentro de sus fronteras. Por último, la soberanía interdependiente que hace referencia a la capacidad de un estado de regular el flujo de información, ideas, bienes, etc., a través de las fronteras del estado en cuestión.

Como se vera en el trabajo, no será muy difícil aplicar esta teoría sobre la realidad colombiana, ya sea por acontecimientos actuales como también por hechos remotos a lo largo de su historia política.

También hablaremos de legitimidad, la cual para Bobbio en su significado específico al lenguaje político sería: *“...el atributo del estado que consiste en la existencia en una parte relevante de la población de un grado de consenso tal que asegure la obediencia sin que sea necesario, salvo en casos marginales, recurrir a la fuerza...”*⁵

En cuanto a orden político podemos decir *“...surge del equilibrio entre el mando y la obediencia. A ello se refería elegantemente la frase de Ortega «mandar no es simplemente convencer ni simplemente obligar, sino una exquisita mixtura de ambas cosas».* La institución del orden político - el régimen político - constituye el objetivo automático, inmediato de la Política y lo Político mediante el mando político y la correlativa obediencia política: el orden político no es fruto exclusivo del mando, sino que requiere la colaboración más o menos activa del grupo o parte de él. Mientras no se instituye el orden político sólo hay situaciones políticas en las que se pugna por

⁴ “Soberanía, hipocresía organizada”. Stephen Krasner, p. 14, 15.

⁵ Diccionario de Política, Bobbio/Matteucci. Siglo XXI Ed., 1988, pág. 892.

transformar la potencia social - el poder social - en poder político. Poder que por definición tiene que ser único, soberano: no admite otro igual dentro de una unidad política. Es el poder supremo dentro de cualquier grupo político. Un poder cuya ordenación de la estructura jerárquica se confunde, pues, con la esencia de la colectividad, en cuyo *êthos* hunde sus raíces. Primero, como decía R. Aron, evocando la tradición europea de la política, porque no hay vida social - convivencia - sin un poder ordenado y ordenador, y segundo, porque el estilo propio del poder político consiste en humanizar las relaciones sociales...⁶

Se entiende por política exterior al "... conjunto de relaciones que se establecen entre los estados entendidos ya sea como aparatos o como comunidades o sociedades..."⁷

Durante el período de Guerra Fría, especialmente en la década del '80, la herramienta teórica que se consideraba más apropiada para describir y entender el contexto internacional, era el Paradigma Realista, cuyos exponentes más destacados son Raimond Aron y Hans Morgenthau. Ellos entendían que las relaciones internacionales son esencialmente conflictivas, aceptando que en la lucha por el poder y por la paz, el recurso a la fuerza armada es perfectamente legítimo. Señalan, además, que esta lucha se desarrolla fundamentalmente entre Estados, quienes son los actores principales de la realidad mundial.

El escenario surgido luego de finalizada la Guerra Fría y caracterizado por el desmembramiento de la Unión Soviética, produjo como consecuencia la pérdida de importancia estratégica de los Estados latinoamericanos para los Estados Unidos, ello debido a que una vez eliminada la amenaza comunista el peligro de que los Estados americanos cayeran bajo su influencia y pusieran en riesgo la seguridad norteamericana dejó de existir.

Por lo tanto, en la década del '90 las cuestiones vinculadas a la Seguridad pasan a un segundo plano. Nuevas preocupaciones regionales definen los lineamientos de la agenda interamericana: la consolidación y defensa de la democracia, el fomento de la

⁶ Dalmacio Negro, artículo publicado en www.conoze.com

⁷ Diccionario de Política, Bobbio/Matteucci. Siglo XXI Ed., 1988, pág.1269.